

Base Aérea Kelly
Junta Asesora de Restauración Ambiental (RAB)
Minutas de la Reunión de 15 de enero de 2002
Kennedy High School

Miembros/Alternos Presentes

Nombre	Tipo de Membresía	Título/Organización
Dr. Gene Lené	Miembro Comunitario	Co-presidente comunitario
Sr. Robert Silvas	Miembro Comunitario	
Sr. Armando Quintanilla	Miembro Comunitario	
Sra. Tanya Huerta	Miembro Comunitario	
Sr. Rodrigo Garcia Jr.	Miembro Comunitario	
Sra. Dominga Adames	Miembro Comunitario	
Sr. Sam Murrah	Miembro Comunitario	
Sr. Phillip Farrell	Alterno del Gobierno	GKDA
Sra. Laura Stankosky	Gobierno	USEPA
Sr. Sam Sanchez	Gobierno	SAMHD
Sr. Adam Antwine	Gobierno	AFBCA
Sr. Mark Weegar	Gobierno	TNRCC
Sra. Abbi Power	Gobierno	TNRCC
Dr. David Smith	Facilitador	

Metas de la Reunión

Elegir a nuevos miembros de RAB para crear un grupo que refleje los intereses diversos de la comunidad.

I. Iniciacion de Junta

La reunión de RAB fue llamada al orden a las 5:35 p.m. El Dr. David Smith se presentó y explicó que el propósito de la reunión era el elegir a nueve miembros de RAB. Luego repasó la agenda.

II. Presentación sobre la Situación del Redesarrollo de KellyUSA's

El Sr. Bob Rasmussen, Director Interino de Greater Kelly Development Authority (GKDA), presentó información sobre la situación del redesarrollo de KellyUSA. La presentación incluyó los puntos siguientes: la visión de KellyUSA, los logros y las iniciativas, los socios y las organizaciones establecidas, los asuntos difíciles, y las prioridades del presupuesto. La visión general es tener un puerto interior que sea una entrada a negocios de Centro y Sudamérica, para incluir un centro de revisión y reparación de aviones y un centro de manufactura para San Antonio. KellyUSA ha creado sobre 12,000 trabajos, retenido a 7,000 empleados del gobierno, y desarrollado \$70 millones de construcción nueva y mejoras a las facilidades. Actualmente hay tres iniciativas principales en progreso: Carga Aérea, Entrenamiento de la Fuerza de Trabajo, y Ferrocarril y Carretera Intermodal. KellyUSA ha creado sobre 19 asociaciones con varias industrias privadas y gobiernos locales, estatales, y federales. Los asuntos difíciles en adelante son las preocupaciones sobre el agua subterránea y la salud, la creación de lugares de trabajo competitivos y atractivos, la conformidad con los códigos reglamentarios, el arreglo de arrendamiento con la Fuerza Aérea, y el financiamiento. El presupuesto establecido para FY02 representa rentas de \$20,234,362 y los gastos de \$17,699,097, dejando un exceso de \$2,535,265.

Discusión

Numerosas preguntas y preocupaciones fueron presentadas acerca de la fuerza de trabajo y el empleo en KellyUSA. El Sr. Rasmussen explicó que sobre 1,000 trabajos nuevos fueron creados el año pasado, y se anticipa que tantos o más trabajos serán creados en 2002. Además, cuando GKDA comenzó la transición se concordó que los arrendatarios en Kelly emplearían primero a antiguos trabajadores de Kelly.

El asunto de Kelly Parkway fue discutido. El Sr. Rasmussen explicó que el desarrollo a largo plazo del centro de distribución (Kelly) se atrasaría si la avenida no es construida. También permitiría que el tráfico pesado sea desviado lejos de las vías públicas principales y ayudaría a sacar provecho al libre comercio con México. Una serie de reuniones públicas ha ocurrido para precisar la ruta de la avenida, y habrá otra reunión esta primavera. Hasta la fecha el proyecto no es parte del presupuesto de 10 años del Departamento de Transporte de Texas, lo cual es esencial para completar este proyecto. El Sr. Robert Silvas (miembro de RAB) mencionó que el GKDA no muestra interés por la comunidad teniendo estas reuniones durante el día.

Un representante de la Unión de Trabajadores del Sudoeste explicó que GKDA no busca la opinión de la comunidad durante el desarrollo de KellyUSA. El representante mencionó que GKDA no está lidiando con los asuntos de salud que rodean a la antigua Base Kelly y la comunidad no aprueba la exención fiscal corporativa ni otros asuntos. El Sr. Rasmussen respondió a estas preocupaciones explicando que él ha visitado otras bases cerradas y KellyUSA ha excedido estas bases en la transición del cierre y redesarrollo. Con respecto a los asuntos de salud, él expresó que las corporaciones grandes actualmente en KellyUSA han establecido programas sólidos de salud y seguridad que protegen al trabajador y al ambiente.

La Sra. Tanya Huerta solicitó la clarificación de dos siglas, "EDF" y "EDA". Respectivamente, las siglas significan la Fundación Económica de Desarrollo (EDF), una firma privada local que mercadea a San Antonio, y la Administración Económica del Desarrollo (EDA), parte del

Departamento del Comercio. GKDA ha recibido aproximadamente \$6 millones en fondos de EDA.

III. Presentación sobre la Junta Asesora de Restauración de Kelly

El Dr. David Smith, facilitador de RAB, presentó información al RAB que explica quién participa, por qué la junta existe, y lo que la junta puede y no puede hacer. Junto con una revisión completa de RABs, el Dr. Smith detalló el Kelly RAB. La presentación describió el propósito de un RAB, que es el revisar las actividades ambientales del programa ambiental en instalaciones militares. La junta tendría idealmente un grupo diverso y balanceado de individuos que reflejen una variedad amplia de intereses y preocupaciones, incluyendo a miembros de la comunidad y a representantes de gobierno. Los RABs promueven la concientización de la comunidad, sirven como conducto entre la comunidad y la instalación, y obtienen opiniones constructivas de la comunidad. El RAB no vota en asuntos ni toma decisiones en actividades de restauración ambiental. Los RABs buenos son representados como teniendo a gente que participa, concuerda, y entiende la misión, y que siguen las reglas y agendas de las reuniones ordenadas.

IV. Certificados de Apreciación

El Sr. Adam Antwine y el Dr. Gene Lené presentaron Certificados de Apreciación a miembros de RAB que completaron términos de dos años. El Sr. Mark Puffer y el Sr. Roy Botello estuvieron presentes para aceptar los certificados. Los siete miembros restantes de RAB, cuyos términos finalizaron, no estuvieron presente.

V. Elecciones

El Dr. Lené inició el proceso de elecciones. El Sr. Armando Quintanilla interpretó que el Estatuto de RAB expresa que cuándo los términos de los miembros finalizan, los miembros pueden ser nominados para su reelección por un miembro actual de la junta y entonces la junta votaría en el nombramiento. El Sr. Quintanilla expresó que cuando su término finalizó el año pasado, este proceso fue seguido y él creyó que la junta necesita ser consistente. La junta tomo un receso a las 6:40 p.m. para discutir este asunto.

A las 6:52 p.m. se reanudó la junta. El asunto fue discutido y la junta concordó que los seis (6) miembros que participarán en la reelección no tienen que solicitar de nuevo, y pueden ser nominados por un miembro de la junta. Luego de esta declaración, los seis miembros (vea abajo) que participarán en la reelección fueron nominados y votados en la junta. Esto dejó tres posiciones abiertas para la elección.

1. Sr. Nazarite Perez
2. Sra. Peggy Grybos
3. Sr. George Rice
4. Sr. Paul Person
5. Sr. Roy Botello
6. Sr. Mark Puffer

Se pasó lista de los candidatos. Los siguientes estaban presentes.

Sr. Larry Bowman
Sr. Carmelo Casillas
Sra. Mary Cruz
Sr. Mike DeNuccio
Sra. Esmeralda Galvan
Sr. Ross Omar Garcia
Sr. Eloy La Que II
Sr. Manning (Buddy) Pletz
Sra. Sylvia Reyna

Dos candidatos, el Sr. Casillas y la Sra. Reyna, retiraron sus solicitudes. La Sra. Huerta seleccionó a la Sra. Reyna como su alterna.

Se tomó un receso de dos minutos y la junta se volvió a reunir para dejar que cada candidato diera un discurso breve a la junta. El nombre de cada candidato fue elegido al azar para determinar el orden en el que hablarían. El orden elegido fue el siguiente:

1. Sr. Larry Bowman
2. Sr. Manning (Buddy) Pletz
3. Sr. Mike DeNuccio
4. Sra. Esmeralda Galvan
5. Sra. Mary Cruz
6. Sr. Ross Omar Garcia
7. Sr. Eloy LaQue II

Comienzo de las Elecciones

Primera ronda de elecciones: El Sr. Bowman y la Sra. Galvan fueron elegidos.

Rondas dos a cinco: Ningun candidato recibió la mayoría del voto; se requerían cuatro votos para una mayoría.

La junta luego decidió tomar a los dos candidatos principales de la ronda cinco y votar por estos dos candidatos.

Ronda seis: El Sr. DeNuccio fue elegido.

Nota: Para resultados detallados, vea el Anexo A.

VI. Anuncios

Dr. Lené llamó la reunión al orden, y la junta reanudó la agenda. El Sr. Antwine dio la bienvenida a los miembros nuevos de RAB y procedió a anunciar varias noticias y proyectos.

La Participación del Consejo de la Ciudad: El consejo hizo recomendaciones sobre los seis (6) remedios designados para la Zona 4. AFBCA continuará trabajando con la Ciudad de San Antonio. La Ciudad ha retenido a Zephyr Environmental para continuar el proceso de control de calidad.

Proyecto de Muestreo de Frutas y Nueces: El muestreo ha sido completado. Se anticipa que la validación de la información será completada en Abril de 2002.

Proyecto de Abandono de Pozos de Poca Profundidad: El proyecto ha comenzado. El contactar a los dueños de los pozos es el primer paso, que se está llevando a cabo actualmente.

Centro Público de Salud Ambiental (PCEH): El Centro de Salud Ambiental y Bienestar está siendo establecido en la Antigua Clínica Las Palmas. PCEH ha empezado a contratar personal, t se están proveyendo muebles y equipo para el área de oficina.

Discusión

El Sr. Quintanilla expresó preocupación sobre cuando la Fuerza Aérea aprobará las opciones para la Zona 4 y las mandará a la Comisión de Conservación de Recursos Naturales de Texas (TNRCC). Además, él preguntó cuando las recomendaciones de la Ciudad serían revisadas y atendidas por la Fuerza Aérea. El Sr. Antwine y el Sr. William Ryan respondieron que éstas serían mandadas al TNRCC este verano y que las recomendaciones de la Ciudad estarían incluidas en el Estudio de Medidas Correctivas (CMS) y entonces serían enviadas al TNRCC.

El Sr. Quintanilla procedió a cuestionar las fechas para el CMS en la Zona 5. El CMS estará listo en enero y será proporcionado a la Subcomisión de Revisión Técnica (TRS) en febrero. Había una preocupación de que ésto era después del hecho y una pregunta sobre si habría un período de comentario público. El Sr. Weegar explicó que hay un proceso de revisión de las opciones, y una vez aprobado la Fuerza Aérea tiene 180 días para someter el Plan de Trabajo de Medidas Correctivas al TNRCC. Además, el TNRCC manda toda correspondencia al RAB. El Sr. Rodrigo Garcia quería tener todo los documentos enviados a los miembros de RAB con una fecha límite y con los procedimientos administrativos anexados para que ellos pudieran proporcionar comentarios. El Sr. Quintanilla quiso saber si las opciones de limpieza para la Zona 5 pasarían por el mismo proceso, con la participación del Consejo de la Ciudad. El Sr. Ryan dijo que el Consejo de la Ciudad no ha solicitado una revisión de las opciones.

La Sra. Galvan estaba preocupada por la terminación del proyecto de frutas y nueces. Ella quería saber si el proyecto continuaría ya que los tomates no se han sido muestreados. El Sr. Antwine respondió que el muestreo ha sido completo y una vez que los datos sean interpretados, habrá una discusión sobre una segunda fase.

VII. Comentario Comunitario Final

El Sr. Silvas solicitó un informe de la USEPA sobre un derrame en el Lado Oeste. La Sra. Laura Stankosky contestó que ella tendría que preguntar al personal que dirigió la reunión en la que fue discutido el derrame.

La Sra. Yolanda Johnson oyó en la radio de KTSA que la Fuerza Aérea recibió dinero para el desarrollo de la propiedad en Fredricksburg Road en el área de Monitcello para gente que quiere para mudarse del área contaminada. Nadie había oído tales noticias y AFBCA se ofreció a investigar la información y dejarle saber.

No hubo comentarios públicos adicionales.

VIII. Sección de Conclusión de la Reunión

El Sr. Doug Karas explicó que el estatuto del RAB necesita ser actualizado y pidió voluntarios del RAB para completar esta tarea. El Sr. Quintanilla se ofreció de voluntario. El Sr. Karas dijo que él se comunicaría con todos los miembros del RAB para preguntarles si están interesados en participar.

Hubo un pedido para enviar el estatuto a cada miembro de RAB. Los miembros han recibido una copia del estatuto. El Sr. Puffer solicitó que la Sra. Cruz fuera su alterna. Se notó y se explicó que la junta no necesita aprobar alternos.

El Dr. Lené pidió una lista completa de direcciones, nombres, e información pertinente de todos los miembros de RAB con alternos.

La reunion concluyó a las 9:00 p.m.