

#18
Junta Asesora de Restauración de la Base la Fuerza Aérea Kelly
(RAB, por sus siglas en inglés)
Sesión Ejecutiva
9 de septiembre 6:00 p.m.
Dwight Middle School

Integrantes / Suplentes presentes:

Sr. Annalisa Peace, Copresidente representando a la comunidad	Sr. Edward Riojas, Jr., Copresidente representando a la Base en el RAB
Sr. Edward Weinstein	Sra. Yolanda Johnson)
Dr. Gene Lené	Sr. Chuck Ahern (Suplente)
Sr. Gary Beyer	Sr. Carl Mixon
Srta. Camille Hueni	Sr. Armando Quintanilla
Sr. George Rice	Sr. Jim Clark (Suplente del Sr. Sánchez)
Sr. Paul Roberson	Sr. Allan Hagelthorn
Sr. Paul Person	Sr. John A. Jacobi
Sr. Sam Murrah	Sr. Damián Sandoval
Sr. Willie Jones, Jr.	Srta. Dominga Adames
Sr. Larry Hoffmann	

Integrantes ausentes sin suplente:

Sr. Juan Solís, Sr.	Sr. Grady Floyd
Sr. Nicolás Rodríguez, Jr.	

I. Se abre la sesión

La sesión se inició a las 6:10 p.m. presidiendo el Sr. Edward Riojas Jr., Copresidente del RAB.

II. Comentarios de la Comunidad

El Sr. Rey Martínez, residente de San Antonio, dijo que le preocupan las tecnologías de limpieza presentadas en la última feria de información InfoFear (13 de agosto de 1997). Comentó que los planes propuestos para la limpieza del suelo contaminado eran sólo un remedio temporal y no una solución a fondo. Dijo que él representa a una compañía que vende una tecnología de limpieza que sería una solución total al problema sin emisiones al ambiente o productos residuales. Informó que estaría dispuesto a proporcionar al RAB información con respecto a la tecnología.

El Sr. Paul Person del Union Pacific Rail Road informó que ha usado esta tecnología. Comentó que no sería una tecnología eficaz para limpiar la contaminación de la Base de la Fuerza Aérea Kelly (Kelly AFB, por sus siglas en inglés), porque la tecnología no tiene eficacia más allá de una profundidad de 10 pies. La contaminación del suelo en la base

Kelly es mucho más profunda que en muchos lugares. Informó que la tecnología también es peligrosa porque usa peróxido de hidrógeno, el cual es un agente químico altamente tóxico.

El Sr. Riojas pidió al Sr. Martínez que proporcione la información al Subcomité de Revisión Técnica (TRS, por sus siglas en inglés) para su revisión.

III. Puntos Administrativos

- A. El Sr. Riojas leyó la declaración sobre el objetivo del RAB.
- B. Los integrantes del RAB se presentaron a sí mismos.

IV. Discusión / Aprobación de la Minutas

- A. La Srta. Annalisa Peace solicitó que las minutas fueran cambiadas para detallar que la ciudad otorga permisos de construcción. También pidió que sus comentarios sean clarificados con respecto al asunto de la Ley de Libertad de Información (FOIA, por sus siglas en inglés) para que reflejen la pregunta “¿Cómo se supone que podemos pedir información si no sabemos qué información existe?”.
- B. El Sr. John Jacobi señaló que las copias proporcionadas no contenían los anexos detallados al final de las minutas. Se aclaró que los integrantes habían recibido los anexos en la junta anterior.
- C. La minuta fue aprobada con las siguientes modificaciones: (1) El punto IV, tercer párrafo para que se lea: ‘Ciudad de San Antonio’ en lugar de ‘Autoridad de la Vivienda de San Antonio’; (2) punto IX, sección B, primer párrafo, página 6, para que se lea ‘¿Cómo se supone que el público puede pedir información si no sabe qué información existe?’; (3) Agregar una oración a los anexos que diga “proporcionados a los integrantes en la última junta”.

V. Estado Actual de las Actividades de Limpieza de Kelly AFB

- A. El Sr. William Ryan de Kelly AFB presentó una actualización del Programa de Restauración de la Instalación (IRP, por sus siglas en inglés).
 - 1. El Sr. Riojas leyó una declaración referente al litigio pendiente instituido en contra de la Fuerza Aérea por el Sr. Armando Quintanilla. Dijo que no debe permitirse que los representantes de la Fuerza Aérea respondan a algunas preguntas relacionadas con el litigio.
 - 2. La presentación del Sr. Ryan tenía por objeto informar a los nuevos miembros y recordar a los demás las actividades de limpieza de la base. Describió las actividades de corrección, los estudios de factibilidad y el Plan de Evaluación de Correcciones de toda la base (BRAP, por sus siglas en inglés). Proporcionó mapas detallando la ubicación de las pruebas y de la pluma, los contornos de flujo del agua y demás información pertinente.
 - 3. El Sr. Ryan enfatizó que toda la información y aún más estaba disponible en los archivos de la Biblioteca de la Ciudad y de la biblioteca de Kelly AFB (Ver Documento Adjunto).

B. Preguntas:

1. El Sr. Damián Sandoval solicitó una sinopsis de algunos de los contaminantes a medida que describe las zonas. El Sr. Ryan estuvo de acuerdo en hacerlo.
2. El Sr. Quintanilla preguntó si los mapas detallaban las áreas dentro y fuera de la base y cuántos acres fuera de la base están contaminados en la Zona 3. El Sr. Ryan informó que los mapas efectivamente muestran las áreas dentro y fuera de la base, pero que no contaba con la información sobre el número de acres.
3. El Sr. George Rice preguntó al Sr. Ryan si consideraba que la contaminación se originó en la Base Kelly. El Sr. Ryan dijo que una parte de la contaminación se originó en Kelly. El Sr. Rice preguntó si eso significa que la Fuerza Aérea considera que una parte de la contaminación no proviene de Kelly. El Sr. Ryan dijo que es posible que una parte de la contaminación no se haya originado en Kelly.
4. El Sr. John Jacobi preguntó cuáles procesos de fabricación usaban cloruro de vinilo. El Sr. Ryan dijo que el cloruro de vinilo es un producto de degradación de otros solventes clorinados, como el tricloroetileno (TCE, por sus siglas en inglés) o el percloroetileno (PCE, por sus siglas en inglés).
5. El Sr. Rice preguntó sobre el estado actual de la pluma y si está creciendo o permanece igual. El Sr. Ryan comentó que la última información muestra una pluma más grande que la que aparecía en la Evaluación de Correcciones de toda la Base (BRA de 1996). Dijo que lo anterior se debe a que se tiene un mejor conocimiento de la pluma y más pozos para definir el tamaño de ésta.
6. El Sr. Paul Roberson preguntó si el tamaño aparentemente más grande de la pluma se debía a una definición mejor de la pluma, a que esté realmente creciendo, o a una combinación de ambos factores. El Sr. Ryan dijo que es una combinación de ambos factores.
7. El Sr. Damián Sandoval preguntó si se habría observado una atenuación de la pluma. El Sr. Ryan contestó afirmativamente, que hay tendencias recientes en degradación de solventes clorinados e hidrocarburos de petróleo.
8. Enseguida se comentó ampliamente el grado de la investigación. El Sr. Roberson dijo que le preocupaba que la Fuerza Aérea no estuviera “Lanzando la Red” con suficiente amplitud para conocer realmente el tamaño de la pluma. Sugirió que debería iniciarse otro planteamiento para comenzar más lejos y trabajar con rumbo hacia la base. Tanto la Sra. Camille Hueni como el Sr. Gary Beyer informaron que este planteamiento no es una buena idea porque es difícil saber la fuente de la contaminación. “Seguir la pluma” es el método aceptado de definir una pluma porque es más fácil determinar la ruta de flujo del agua subterránea. El Sr. Ryan dijo que la base puede definir suficientemente la mayoría de las plumas con la información existente. Sin embargo existen algunas áreas dónde todavía se están haciendo investigaciones.
9. El Sr. Quintanilla expresó su preocupación de que la Ciudad de San Antonio no cuente con un permiso para retirar la tierra contaminada cuando comiencen a construir el drenaje pluvial en el área de la Calle Quintana. El Sr. Beyer dijo que no se requería permiso. Toda la tierra contaminada se llevará a Kelly AFB para que ser deshechada. Kelly está en proceso de obtener un Permiso para el Cuidado Después del Cierre. El Sr. Quintanilla dijo que la remoción de la tierra es esencialmente una

limpieza y que se debería requerir que la ciudad contara con un permiso. Comentó que eso es irresponsable.

10. El Sr. Sandoval preguntó quién notifica a la gente sobre la contaminación. El Sr. Beyer dijo que la Comisión para la Conservación de Recursos Naturales de Texas (TNRCC, por sus siglas en inglés) notifica a los funcionarios locales de salud del condado, quienes son responsables de informar a las personas. El Sr. Quintanilla dijo que eso no se está llevando a cabo, pidió que se presente en la siguiente junta del RAB un reporte respecto a quién es responsable de notificar al público sobre lo que se está haciendo.
11. El Sr. Rice dijo que algunos pozos mostraban niveles de contaminación a nivel de agua potable; sin embargo, éstos pozos no fueron muestreados en el BRA de 1996 y preguntó por qué no se hizo. El Sr. Ryan dijo que se tomaron muestras de los pozos cercanos y que se tomarán muestras de los pozos en cuestión en el BRA de 1997.
12. El Sr. Ryan comentó respecto a los pozos 23, 24 y 18 ya que estos pozos no fueron instalados como parte del IRP, los resultados no fueron incluidos en ningún documento público. Los resultados de la prueba que se tomó no muestran una amenaza a la salud o al medio ambiente, ni cambian la acción de corrección seleccionada. Sin embargo, informó que se tomarán muestras de los pozos en un futuro y se informará sobre los resultados.
13. El Sr. Rice preguntó si la Fuerza Aérea tiene información que no haya sido dada a conocer. La Sra. Hillary Naab del Departamento Jurídico de Kelly AFB informó que el Sr. Rice ha presentado formalmente esta pregunta como parte de la demanda legal. La Sra. Naab informó que la pregunta, de acuerdo con sus términos, es demasiado amplia para contestarla, dijo que la pregunta debe hacerse más precisa para que la base pueda dar una respuesta.
14. El Sr. Roberson hizo una moción para que el RAB recomiende a la Fuerza Aérea que compartan toda la información reunida después de que haya sido revisada, cuestionada y contestada, y la información debe contener todas las características necesarias.
 - a. Moción aprobada.
15. El Sr. Rice sugirió que el RAB envíe una carta al General Childress pidiéndole a Kelly AFB que dé a conocer toda la información ambiental, después de todas las revisiones y calificaciones necesarias. El Sr. Riojas dijo que así se hará.

VI. Evaluación de Correcciones de Toda la Base de 1996

- A. El Sr. Beyer presentó el papel que desempeña la TNRCC en la limpieza de la base (Ver diapositivas adjuntas).
- B. El Sr. Beyer indicó que la TNRCC sabe que existen otras fuentes de contaminación que no provienen de la Base Kelly, pero que esas fuentes todavía no han sido identificadas. La Sra. Hueni informó que la Agencia de Protección Ambiental (EPA, por sus siglas en inglés), la TNRCC y la Fuerza Aérea apenas están empezando a investigar otras fuentes de contaminación. Existen muchas más fuentes industriales potenciales tanto en el pasado como en el presente dentro del área. Esto se investigará.

1. Señaló así mismo que actualmente no existe una amenaza inmediata para la salud pública proveniente del suelo y del agua subterránea contaminados por Kelly AFB.
- C. La Sra. Hueni hizo una presentación relativa al papel de la EPA en el proceso IRP (Ver transparencias adjuntas).
- D. Preguntas
1. El Sr. Quintanilla preguntó cuáles estándares de agua se aplican al agua subterránea. El Sr. Beyer indicó que son los mismos que se usan para el agua proveniente del Acuífero Edwards.
 2. El Sr. Sandoval preguntó cuáles estándares de limpieza se usarán en relación con los químicos que no tienen actualmente estándar para el agua potable. El Sr. Beyer informó que la Regla de Reducción de Riesgos del Estado de Texas tiene estándares establecidos para esos químicos. Estos estándares se basan en un riesgo de uno en un millón para carcinógenos y un índice de riesgo de uno para no carcinógenos.
 3. El Sr. Sam Murrah preguntó sobre otras fuentes de contaminación. El Sr. Beyer dijo que saben que existen otras fuentes y la TNRCC necesita estudiarlas. El Sr. Murrah también expresó su preocupación de que la calidad del aire no estuviera recibiendo la misma atención que el suelo y los mantos freáticos. La Sra. Hueni comentó que el enfoque es principalmente sobre suelo y mantos freáticos, pero que si el aire puede considerarse como problemático entonces también se estudiará.
 4. Con referencia al proyecto del drenaje pluvial, el Sr. Quintanilla preguntó quién determina cuándo está limpia la tierra contaminada excavada durante la construcción. El Sr. Beyer dijo que la TNRCC y los funcionarios de la Ciudad de San Antonio están trabajando en conjunto sobre este asunto. El Sr. Quintanilla volvió a insistir en su preocupación de que la ausencia de un permiso no deja a nadie como responsable.
 5. El Sr. Sandoval preguntó si la limpieza del suelo se limita al área de construcción. Le fue informado tanto por el Sr. Beyer como por la Sra. Hueni que la tierra afectada por la construcción sería retirada y limpiada. Otro suelo contaminado era parte de las actividades de limpieza del agua subterránea.
 6. El Sr. Rice pidió a la Sra. Hueni que explicara las funciones en cuánto a supervisores de la TNRCC y de la EPA. La Sra. Hueni dijo que la función de la EPA era brindar cooperación sobre cualquier transferencia de propiedad federal. La TNRCC tiene la responsabilidad de administrar los programas de limpieza ambiental dentro del Estado de Texas. La EPA proporciona respaldo a la TNRCC y da la aprobación final.
 7. El Sr. Quintanilla solicitó que la EPA y la TNRCC vengan a platicar con grupos de la comunidad respecto a la limpieza. La Sra. Hueni informó que una de sus responsabilidades como integrantes del RAB es llevar a las comunidades la información que se entregue en las juntas del RAB.
 8. El Sr. Larry Hoffmann preguntó al Sr. David Newman de la Ciudad de San Antonio si se requiere para este proyecto una Declaración de Impacto Ambiental y Notificación. El Sr. Newman dijo que él pensaba que sí era necesario.
 9. El Sr. Riojas dijo que funcionarios de la ciudad serán invitados a presentar más información referente al proyecto de drenaje pluvial en la próxima junta del RAB.

E. La Sra. Hueni y el Sr. Beyer presentaron su revisión del BRA (Ver diapositivas adjuntas). Su conclusión es que la contaminación en Kelly AFB no representa amenaza alguna a la salud humana o al ambiente.

F. Preguntas

1. El Sr. Quintanilla preguntó al Sr. Riojas si se puede proporcionar al RAB información presupuestaria del programa de muestreo del agua subterránea. El Sr. Riojas dijo que se encargaría de ello.
2. Respecto a la pluma en la Zona 4 (en East Kelly), el Sr. Rice preguntó a la Sra. Hueni si creía que la extensión más al sur de la pluma había sido definida adecuadamente. La Sra. Hueni dijo que todavía necesita más información, que esto es un trabajo en proceso y que se reunirá más información en el futuro, lo cual dará respuesta a más interrogantes.
3. El Sr. Sandoval pidió que la Base Kelly proporcione al RAB una tabla que detalle los estándares de limpieza para los químicos en el agua subterránea en cuestión. La tabla deberá incluir los estándares para agua potable que sean aplicables, los estándares secundarios para agua potable y los estándares basados en riesgo.
 - a. La petición fue considerada como moción y aprobada por el RAB. El Sr. Beyer agregó que esta tabla casi podría existir en el plan de cumplimiento.

Receso

Hubo un corto receso.

VII. Reportes del Subcomités

A. Subcomité Administrativo

1. La Sra. Annalisa Peace fue responsable de informar respecto a la junta del mes de junio del Subcomité Administrativo. El Comité propuso varios cambios administrativos al RAB. La Sra. Peace los presentó ante el RAB para su aprobación.
 - a. Señaló que el punto 1 ya había sido aprobado (Ver anexo).
 - b. Después de algunas deliberaciones se acordó que el punto 2 (referente al orden del día) debería revisarse y someterse a votación en una fecha subsiguiente.
 - c. El Sr. Allan Hagelthorn sugirió cambiar la redacción del punto 5 para agregar la palabra menos de manera que se lea “ya sea servicios diferentes, menos o adicionales”. Se aceptó su sugerencia.
2. Respecto a la recomendación del Comité de un moderador profesional, el Sr. Riojas comentó que algunos miembros de RAB se habían quejado de que las juntas de RAB cuestan mucho dinero pero que deberían considerar que si se consigue a un facilitador también se debe agregar al costo de la junta.
3. El Sr. Quintanilla comentó que antes existía un facilitador. La persona no era de aquí y no podía comunicarse en español. Sugirió un moderador futuro que fuera bilingüe.

4. Las recomendaciones fueron aprobadas por el RAB con sus respectivas recomendaciones excepto el punto 2.

B. Informe del Subcomité Técnico

1. Representantes de CH2M Hill hicieron una presentación sobre los sistemas de recuperación del agua subterránea de la Zona 2 la cual se presentó en la junta de junio de 1997 del Subcomité Técnico (Ver diapositivas adjuntas).
2. Preguntas
 - a. El Sr. Sandoval hizo 3 preguntas:
 - (1) ¿Existe una relación entre la ruta y la cantidad recuperada?
El Sr. James Dywer, de CH2M Hill le informó que no, que la ruta sólo indica a dónde se dirige cierto curso de agua específico.
 - (2) ¿Qué método se usó en el modelo? El Sr. Dywer dijo que se usaron todos los datos y se corrió un simulacro de flujo, comparando contra lo observado en los mapas.
 - (3) ¿Verificaron el modelo contra los datos de tiempo real? El Sr. Dwyer dijo que le mostraría lo que se hizo posteriormente.
3. El Sr. Rice presentó el informe del mes de agosto de 1997 del Subcomité Técnico.
 - a. Informó que en la junta del Subcomité Técnico dicho organismo aprobó recomendar ante todo el RAB que lo retiraran de su puesto como Presidente.
 - (1) La Sra. Peace le preguntó si estaba recibiendo alguna compensación por trabajar en la demanda del Sr. Quintanilla o si obtendría algún dinero en caso de ganar la demanda. El Sr. Rice contestó que no, sólo el reembolso de determinados gastos.
 - b. El aspecto de conflicto de intereses fue traído a discusión. La Sra. Mary Kelly del Departamento Legal de Kelly AFB fue autorizada a analizar el tema. Informó que es inadecuado que la gente que pertenece al RAB obtenga beneficios financieros por las actividades desarrolladas por RAB. Mientras los integrantes del RAB (no voten en relación a aspectos o temas que pudieran ser un conflicto de interés, pueden continuar ejerciendo sus funciones. En el caso de un Presidente de un Comité eso queda a criterio del RAB.
4. El RAB aprobó la recomendación del Subcomité Técnico de retirar de su nombramiento al Sr. Rice como Presidente. La recomendación fue aprobada por 13 a 2 votos; el Sr. Quintanilla se abstuvo de votar.
5. El RAB recomendó cambios al Subcomité Técnico. Las recomendaciones que aparecen enseguida fueron propuestas y aprobadas posteriormente:
 - a. Reducir el tamaño del Comité a 8 peritos técnicos seleccionados por los Copresidentes.
 - b. Celebrar juntas el mismo día que el RAB si es posible.

- c. Todos los integrantes deben asistir.
 - d. El Presidente es el que informa al RAB. Podrá entregarse un informe de opinión de las minorías.
 - e. Los integrantes del Comité seleccionarán un nuevo Presidente.
6. El Sr. Riojas pidió que levantaran la mano aquellos que quieren estar en el Subcomité Técnico redefinido. Las siguientes personas se ofrecieron voluntariamente y fueron seleccionadas:
- Sra. Hueni, Sr. Beyer, Sr. Sandoval, Sr. Rice, Sr. Person, Sr. Hagelthorn, Dr. Gene Lené y Sr. Hoffmann.

VIII. Temas antiguos

- A. Presentación del Sr. Rice de dos preocupaciones que tiene con el Programa de la Fuerza Aérea
1. El primero se refiere a la retención de datos por parte de la Fuerza Aérea. El Sr. Rice comentó que la presentación hecha por el Sr. Ryan ha contestado ampliamente este aspecto. Informó que mientras la Fuerza Aérea esté de acuerdo en entregar toda la información que pueda ser divulgada, él se dará por satisfecho.
 2. El segundo tema se refiere a la negación de responsabilidad por parte de la Fuerza Aérea con respecto a una gran parte de la pluma en el agua subterránea de la Zona 3, por lo establecido por el Sr. Rice. En referencia a documentos de tribunales presentados como parte de la demanda del Sr. Quintanilla, informó que un testigo perito de la Fuerza Aérea testificó ante un Tribunal Federal que la Fuerza Aérea sólo es responsable por la pluma hasta aproximadamente 300 pies partiendo de los límites de la Base. De acuerdo al Sr. Rice, el testigo afirmó que la Fuerza Aérea no es responsable de la contaminación de agua subterránea más allá de 300 pies.
 3. Preguntas y comentarios
 - a. La Sra. Hueni comentó que no cree que esa sea la posición de la Fuerza Aérea. Bajo la ley, la Fuerza Aérea es responsable de la limpieza. Dijo haber leído un documento y no le quedaba claro que esa fuera la posición asumida por la Fuerza Aérea. Le pidió a la Fuerza Aérea que expresaran su posición en el acta oficial.
 - b. El Sr. Rice dijo que si no es esa la posición de la Fuerza Aérea, entonces ¿cuál es? ¿Quién es responsable de la limpieza?
 - c. El Sr. Byron Cotton del Departamento Legal de Kelly AFB dijo que le gustaría revisar los documentos en cuestión. También informó que la Fuerza Aérea no se involucraría en una discusión respecto a la demanda pendiente del Sr. Quintanilla en este foro.
 - d. El Sr. Roberson comentó que antes de que podamos entender qué significa la respuesta que se dio en el Tribunal Federal debemos saber cuál es la pregunta. Comentó que lo dicho por el Sr. Rice no le resultaba claro.

- e. El Sr. Sandoval dijo que toda la discusión era irrelevante hasta cierto punto, porque la TNRCC y la EPA serán finalmente los que decidan quién es responsable de la limpieza.
- f. El Sr. Beyer dijo que es posible que una parte de la contaminación fuera de la base podría provenir de otras fuentes que no sean la Base Kelly.

B. Presupuesto de Respaldo RAB

El Sr. Riojas distribuyó información relativa al costo de las juntas del RAB. La información fue la que la Base había proporcionado al periodista Roddy Stinson del *San Antonio Express News*.

IX. Comentarios de la comunidad

No hubo miembros del público presentes que hicieran comentario alguno.

X. Próxima junta del RAB

A. Se comentó en la fecha para la próxima reunión.

1. La Sra. Peace y el Sr. Quintanilla pidieron que las juntas se celebren con mayor frecuencia. El Sr. Quintanilla sugirió celebrar la próxima reunión en 6 semanas. El Sr. Sandoval comentó que parece haber un número suficiente de temas que necesitan ser discutidos y sugirió una reunión antes del 2 de diciembre de 1997.
2. La Sra. Hueni solicitó un intervalo más extenso para que puedan revisar los documentos importantes. El Sr. Sandoval comentó que esto era importante, pidió una lista de documentos que se encuentran actualmente bajo revisión, de modo que el Subcomité Técnico pueda jerarquizar sus revisiones.

B. El RAB aprobó por 11 votos contra 6 reunirse nuevamente el martes, 2 de diciembre de 1997 a las 6:00 p.m.

C. Aspectos del orden del día / acciones

1. Aspectos del orden del día
 - a. Proceso de notificación para personas en áreas de contaminación y aquellas que pudieran estar en la ruta.
 - b. ¿Las copias de los documentos del RAB pueden ser colocadas en el Archivo Público?
 - c. Presentación del proyecto de drenaje pluvial.
2. Puntos de acción
 - a. ¿Cuántos acres de terreno fuera de la base están contaminados?
 - b. Información del Archivo en la Biblioteca Pública para todos los integrantes de RAB.
 - c. Carta al General Childress por parte de RAB sobre compartir información.
 - d. Lista de industrias locales.
 - e. Presupuesto de la toma de muestras de agua subterránea de 1997.

- f. Memorando Técnico donde se identifique los estándares de limpieza del agua subterránea.
- g. Lista en orden de prioridades de los documentos en proceso de revisión.

La reunión se dio por terminada a las 9:55 p.m.

Mociones / Resoluciones

A. Mociones

1. Se propuso la moción de aprobar la minuta con sus modificaciones.
 - a. Se aprobó mediante voto expreso.
2. Se propuso la moción de recomendar a la Fuerza Aérea que comparta todos los datos recolectados, después de haber pasado por el control de calidad adecuado, revisión y cualquier aclaración necesaria.
 - a. Se aprobó cuando los miembros levantaron sus manos – “casi unánime”.
3. Se propuso la moción de recomendar que Kelly AFB combine y prepare un memorando técnico el cual deberá incluir todos los estándares de limpieza que la Base Kelly esté usando para la limpieza del agua subterránea. Esta tabla debe identificar los químicos que son importantes para Kelly. Debe presentar el nivel máximo de contaminación (MCL, por sus siglas en inglés), el MCL secundario, o bien el cálculo de estándar de riesgo secundario así como otros criterios utilizados para determinar los estándares de limpieza relativos al agua subterránea.
 - a. Se aprobó cuando los miembros levantaron sus manos, no hubo votos en contra.
4. Se propuso la moción de aceptar las recomendaciones modificadas del Subcomité de Reglamentos sin el punto 2 (véase anexo).
 - a. Se aprobó cuando los miembros levantaron sus manos, no hubo votos en contra.
5. Se propuso la moción de aceptar la recomendación del Subcomité Técnico para retirar al Sr. Rice como Presidente del Comité.
 - a. Se aprobó cuando los miembros levantaron sus manos; 13 votos a 2; el Sr. Quintanilla se abstuvo de votar.
6. Se hizo una moción para reformar el Subcomité Técnico como se había recomendado y enmendado. (Ver las minutas, Artículo VII, B5).
 - a. Se aprobó cuando los miembros levantaron sus manos.

Documentos Adjuntos (Entregados en la junta a todos los miembros del RAB).

1. Actualización de las transparencias de la presentación del IRP
2. Diapositivas de la Presentación de Evaluación de Correcciones de Toda la Base de 1996.
3. Diapositivas de la Presentación del Sistema de Recuperación de Aguas Subterráneas Poco Profundas de la Zona 2.
4. Carta para el Sr. Stinson del Sr. Riojas.
5. Memorando de Información: Información de los Pozos de Vigilancia.
6. La carta del Sr. Sandoval para los Copresidentes del RAB
7. Recomendaciones para las Reglas del Subcomité.